

Три исторические параллели прошлого как варианты будущего Украины

09:322.09.2014, [Дмитрий Панкратов](#)

Гражданская война в Испании, арабо-израильский конфликт, революция 1917 года Их, конечно, больше. И варианты этих путей дают еще больший простор для возможностей варьировать направления действий. Но. Пусть я немного художественно, но всё же опишу те три, которые я вижу основными.

Самый неудачный и, на мой взгляд — сложнопредсказуемый путь, это развитие сценария по образу и подобию гражданской войны в Испании, фактически трёхлетнего внутреннего конфликта с многочисленным вмешательством третьих стран. В данном случае диктат Порошенко и олигархата вполне уместен в сравнении с испанской военно-националистической диктатурой Франко. Не идентичен, но вполне схож. Сторонники республиканцев — Юго-Восток.

В случае развития такого сценария нас ждут затяжные военные действия, которые будут перемежаться по всей Украине, гарантированно выйдя за территорию Юго-Востока в нынешнем понимании. При поддержке третьих стран в более активном режиме, вероятны обратные откаты вплоть до наших границ. Здесь всё очень просто — достаточно не сдержаться добровольным помощникам с одной стороны и выступить чуть более активно сегодняшней позиции — как сразу пойдёт эффект нарастающей волны, на фоне которого сегодняшние ужасающие разрушения и жертвы среди мирного населения окажутся просто благоденственным временем.

Безусловно, Украина — это не полигон для ядерного оружия, и, более того, не повод, чтобы выйти за границы этого государства ни одним из представителей третьих сторон. Это понятно практически всем игрокам (кроме самой Украины и некоторого числа не вполне адекватных граждан имеющих в каждой из стран).

В этом развитии мы получим все более нарастающий уровень тревожности,

- который позволит провести довольно значимые политические и экономические реформы в странах, окружающих Украину.
- Создание новых военных блоков,
- изменение экономических взаимосвязей,
- разрушение внутренних политических блоков и
- множество других фактически безграничных возможностей,
- которые способны пройти без сопротивления именно при значимом высоком уровне тревожности.

Вторичная выгода для окружающих стран — это сброс гиперактивного контингента и его распыление в ходе боевых действий, чтобы стабилизировать социальную среду у себя и обезопасить своё политическое будущее.

Выгода третьего уровня — это испытание и отработка новых возможностей в методах ведения современных боевых действий. Начиная от полевых испытаний новых образцов оружия до выработки новых оперативных подходов к решению тактических и стратегических задач.

Выгода четвертого уровня — это параллельное повышение экспорта вооружения, которое однозначно будет расти в спросе.

Пятый уровень выгоды — это перетаскивание себе хоть сколь значимого потенциала рабочей силы из числа беженцев, в том числе и с высоким потенциалом в нуждающихся сферах (медицина, сельское хозяйство).

Длиться такой конфликт бесконечно долго не может, но с учётом его подпитки из вне и стоящими задачами — его длительность может измеряться годами.

В результате развития по такому сценарию в конечном итоге будет получена полностью разрушенная страна с практически уничтоженным демографическим потенциалом и экономическим коллапсом.

То есть зона Припяти, только без радиации. Если не умудрятся осуществить грязные взрывы на АЭС, к тому же.

У нас есть **второй вариант, к которому именно сейчас ближе всего похожа нынешняя ситуация.** Этот вариант не является ни наиболее вероятным, ни наиболее

оптимальным в длительном прогнозе, но имеет место быть именно сейчас. **Фактически его можно обозначить как вариант “арабо-израильского конфликта”.**

В данном случае мы имеем также фактически один генетически практически единый народ, разделённый культурными, религиозными и другими границами на две части.

В этом случае **наиболее логичным будет закрепление нового разделения территории Украины на две (как вариант) новых территории**, которые будут отвечать расселению на них представителей двух враждующих лагерей с созданием посередине постоянной полосы напряжённости с вялотекущим и длящимся вооружённым противостоянием.

В этом случае мы получим две также конкурирующие стороны, каждую из которых поддерживают (а зачастую и содержат) их внешние покровители.

В этом случае выгода внешних сторон более банальная и очевидна.

Каждая из них получает свой плацдарм на новой территории, создавая новый протекторат. Скорее всего уже официально происходит закрепление войсковых контингентов на новых рубежах. Безусловно, будет борьба за признание каждого из новых субъектов, которая не будет иметь определяющего значения для протекторов этих территорий.

Итогом этой ситуации будет опять же повышение напряжённости, но уже более реальное, основанное не просто на “тревожности”, а на реальном повышении угрозы из-за сближения основных противоборствующих сторон в непосредственном контакте. В этом случае первые вышеописанные четыре уровня выгоды будут также присутствовать, но в меньшем объеме.

Дополнительно следует отметить, что развитие данного сценария фактически гарантирует увеличение диверсионно-террористической угрозы для обеих сторон.

Особенно с учётом огромного количества перемещаемых лиц, чьи убеждения невозможно будет идентифицировать никоим образом до их хоть какого-то внешнего проявления.

Будет “охота на ведьм” и будут пограничные репрессии в отношении населения, разделённого новой границей, но имеющих родственников на другой стороне.

Раскрытие данного сценария во времени возможно как к концу данного года, так и в начале следующего.

Третий вариант, который является наиболее трудоемким, но, одновременно и наиболее эффективным, опять же с моей точки зрения — это развитие ситуации по сценарию революций в России в 1917 году.

Сначала это февральская буржуазная, а в нашем случае **олигархическая революция, которая происходила на фоне экономической стагнации и неспособности верхов обеспечить существование крепкой вертикали власти.**

На фоне ее **одна элита была заменена другой элитой без значимой внешней и внутренней модернизации.** То есть фактически тот же броневик был просто перекрашен в другой цвет и получил нового владельца. В нашем случае владельцев, которые к тому же не имеют возможности его заправить топливом.

Сама эта революция не решила ни одной из значимых задач, которые составляли заявленную причину ее свершения.

Все кризисные моменты получили своё дальнейшее развитие в усугубляющем направлении.

Развал экономики, отсутствие централизации власти, множество децентрализованных регионов, которые по сути только декларируют свою причастность к центральной власти, но проводят свою собственную политику и очаг разгорающегося пожара очередной революции в наиболее “пролетарском” регионе, который в этот раз оказался там же где и раньше — областях наибольшей промышленной активности. Нарастающие противоречия внутри узурпировавшей власть финансовой верхушки способствуют ослаблению внутривластных позиций и расширению зоны конфликта.

В случае развития такого сценария, наряду с уже происходившими выступлениями рабочих и саботажем приказов среди военных наиболее вероятно усиление данных тенденций и расширение регионов, подверженных дезорганизации. При усилении кризиса

в экономической и социальной сфере, который будет нарастать с каждым месяцем существования прежнего режима под новой маской, все большее количество ещё вчера верноподданных граждан будет разочаровываться в результатах февральского переворота и будет искать пути решения проблем в новом восстании.

Внутренняя социальная напряжённость будет также сказываться на желании найти “козла отпущения” и, вполне вероятно, дойдёт до обыденных погромов и акций “раскулачивания”, направленных на слой граждан, который будет назначен социально чуждым элементом в данном регионе.

Рост бандитизма, мародерства, всеобщей дестабилизации, усиленной информационной паникой приведёт к тому, что наиболее вероятным результатом будет приход к власти той силы, у которой будет банально больше “штыков”. А количество штыков будет зависеть не только от разовых выплат, которые могут решить вопрос в краткосрочной перспективе, но и трезвом понимании будущего, которое должно будет быть обеспеченным для них самих, их семей и будущих поколений.

В определённый период идея начнёт побеждать деньги и ситуация перейдёт под контроль “нового социализма”, который вполне может быть замаскированным капитализмом “с человеческим лицом”.

Соответственно, конечным итогом будет восстание недовольных экономической составляющей при поддержке уже сформированных и идеологически подкованных частей, способных подхватить их начинание.

Этот сценарий наиболее скоротечный при условии вступления в фазу глубокого экономического кризиса и при его завершении не будет минусов в виде раздробленной страны и двух противоборствующих сил.

Однако подавление проигравшей стороны будет длительным процессом и восстановление страны займёт значительное время.

При слабой идеологической составляющей значительное количество обывателей будет неспособно к упорному труду на перспективу к будущему и возникнет вероятность реакции, которая попытается обратиться к прошлым этапам истории и правителям при их гарантиях сделать “как раньше”. В этом случае смотри вариант номер один и номер два.

И так по кругу...

Три пути.

Западный, который продавит силой, в том числе военным вмешательством.

Паритетный, который обеспечит тлеющий очаг напряжённости.

Восточный, который приведёт к становлению совершенно нового государства.

И на самом деле, происходящее кажется нам удивительным только потому, что большинство из нас уже забыло, что было раньше.

История всегда будет ставить памятники на могилы тем, кто ее забудет.

Читать полностью: <http://www.km.ru/world/2014/09/02/protivostoyanie-na-ukraine-2013-14/747974-tri-istoricheskie-paralleli-proshlogo-kak>